

Aanwezigen: Severine Vanden Abeele, Florence Van der Meeren, Michiel Claeys, Thomas Cocquyt, Nicolas Sanmodesto, Michiel Claeys, Dirk Engels, Guy De Neve, Rosalie Willems, Tine De Walsche

## 0. Verslag vorige vergadering

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd.

## 1. Budget uit Ondersteuningsplan Lievegem voor horeca

In het Ondersteuningsplan van Lievegem wordt een budget van 40.000 euro vrijgemaakt specifiek ter ondersteuning van de horeca. Er wordt voorgesteld om een deel van het budget te voorzien voor alle handelaarsverenigingen die in Lievegem actief zijn.

Er wordt een premie in het vooruitzicht gesteld voor gesloten (of deels gesloten) zaken à rato van 100 euro per zaak, onder meer bedoeld als tegemoetkoming voor de kosten die handelaars moeten maken om zich in regel te stellen met de veiligheidsvoorschriften (inzake social distancing) die worden opgelegd in functie van het heropenen van hun zaak. Voor de horeca is deze premie te klein om aan alle vereisten te voldoen. De horeca zal meer maatregelen moeten voorzien en materialen moeten aankopen. Er is bijvoorbeeld sprake van het installeren van automatische toiletten. Sommige horecazaken hebben deze al aangekocht.

Er wordt dan ook voorgesteld om het budget voor de horeca te verdelen over de horecazaken. Het budget zal niet zomaar uitgedeeld worden. Elke horecazaak dient aan te tonen wat er met het budget gebeurt, bijvoorbeeld voorzien van automatische toiletten, maatregelen om de horecazaak veiliger maken, gratis versnapering voorzien,... Elke horecazaak dient een aanvraag in en staft dit met motiveringsbrief, facturen...

Er wordt wel gevreesd voor tegenstand van anderen. Het is wel zo dat er door de gemeente ook voor andere ondernemers, die getroffen worden door de crisis, wat ondernomen wordt. De horecazaken zijn de eerste die gedwongen gesloten werden en zullen als laatste pas opnieuw kunnen opengaan. Bovendien zullen de horecazaken veel meer kosten hebben dan andere ondernemers, zoals op vlak van sanitair, waardoor dit voorstel te aanvaarden is.

Conclusie: Het budget voor de horeca wordt verdeeld over de horecazaken van Lievegem. Het budget zal niet zomaar worden uitgedeeld, maar elke horecazaak dient aan te tonen waarvoor het budget wordt aangewend door middel van het indienen van een aanvraag met motiveringsbrief, facturen,...

## 2. Pop-ups in Lievegem

De aanvragen voor pop-ups in Lievegem beginnen binnen te komen. Wat is het standpunt van de werkgroep hierover: dienen deze beperkt te worden in tijd of in aantal of niet?

Aanvragen voor pop-ups worden hoofdzakelijk door niet horeca uitbaters ingediend. In enkele gevallen betreft het wel een uitbater van een horecazaak (vb. Volta). De werkgroep is van mening dat dit niet het goede moment is om pop-ups toe te laten, na zo'n lange gedwongen sluitingsperiode van de horeca.

De werkgroep heeft echter geen probleem met bestaande horeca uitbaters, maar wel met particulieren zonder BTW nummer.

De werkgroep is het er over eens dat er geen wildgroei mag zijn van togen, daarmee gepaard gaand buurtlawaaai,... Sowieso zijn pop-ups gebonden aan regels met betrekking tot brandveiligheid, toegankelijkheid,... en moet elke pop-up aangevraagd worden bij en goedgekeurd worden door de gemeente.

Wat met pop-up's van horecazaken buiten Lievegem? De werkgroep is van mening dat dit wel enige vorm van concurrentie meebrengt voor de horecazaken van Lievegem zelf, maar dat uiteindelijk alle horecazaken het moeilijk hebben gehad de laatste 3 maanden. Er is onderlinge solidariteit, waarbij horeca uitbaters elkaar wat willen gunnen. Er wordt niet echt een stormloop verwacht van aanvragen van buiten Lievegem. Pop-ups van buiten Lievegem kunnen ook een surplus betekenen voor de gemeente. Misschien zullen klanten na het nuttigen van een maaltijd wel iets nuttigen bij de lokale cafés.

#### Conclusie:

1. Pop-ups van niet horeca uitbaters niet toelaten.
2. Pop-ups van horecazaken uit Lievegem zijn aanvaardbaar, mits gelegen op een aanvaardbare locatie. Elke aanvraag en elke inrichting zal moeten aangevraagd en bekeken worden door de gemeente.
3. Pop-ups van horecazaken buiten Lievegem zijn aanvaardbaar, mits gelegen op een aanvaardbare locatie. Elke aanvraag en elke inrichting zal moeten aangevraagd en bekeken worden door de gemeente.

### **3. Aanvragen inname openbaar domein door horecazaken nav de coronacrisis**

Wat met de uitbreiding van terrassen bij horecazaken in Lievegem naar aanleiding van de coronacrisis?

Een horecazaak die in normale omstandigheden 10 tafels kan plaatsen, zal zijn oppervlakte moeten vergroten, omdat er meer ruimte nodig is om met dezelfde capaciteit hun zaak te kunnen uitbaten. Bijvoorbeeld Café Kasteeldreef heeft 15 tafels en 80 stoelen en zal niet meer tafels en stoelen plaatsen dan gebruikelijk, maar er is meer ruimte nodig om iedereen te kunnen bedienen.

Wie een terras heeft, zou dit moeten kunnen uitbreiden op openbaar domein. De vraag stelt zich indien dit aan iedereen moet aangeboden worden, ook aan degene die geen terras hebben, bijvoorbeeld op een andere locatie? Het ligt moeilijker bij horecazaken die in normale omstandigheden geen terras hebben. Er moet sowieso een aanbod gecreëerd worden dat aan iedereen kan aangeboden worden.

Werken we hierbij proactief of niet?

De gemeente Zulte heeft alle horeca uitbaters bevestigd. Lievegem heeft de intentie dit ook te doen. Er wordt enerzijds gevreesd dat er opmerkingen komen van andere uitbaters dat de mogelijkheid tot het uitbreiden van een terras bestaat, maar dat zij die niet wisten. Anderzijds is het aan de horeca uitbaters om zelf initiatief te nemen. Alle horeca uitbaters opbellen kost te veel tijd. Een deel van de horeca uitbaters kan gemaïld worden en een ander kan opgebeld worden. Er kan een einddatum gesteld worden waarbinnen een aanvraag moet ingediend worden.

De werkgroep is van mening dat horecazaken niet proactief moeten bevestigd worden, zodat het uitbreiden van terrassen niet gepromoot wordt.

In Waarschoot stelt er zich een probleem. In de Stationsstraat palen de cafés aan openbaar domein. Als maar 2 horecazaken een inname van openbaar domein zouden aanvragen, dan kan dit

misschien aanvaard worden. Als iedereen echter een aanvraag indient, dan kan dit niet. Het gelijkheidsbeginsel moet gerespecteerd worden.

Er zijn horecazaken in Lievegem die geen terras of buitentuin hebben. Burgers zullen ervoor kiezen om naar een horecazaak te gaan waar ze kunnen buiten zitten. Het is sowieso de taak van de uitbater om eventuele overlast te vermijden of bij problemen deze op te lossen. Uitbaters in Lievegem zijn professioneel genoeg om bij problemen in te grijpen.

Alle horeca uitbaters bevragen en vervolgens een aanvraag laten indienen, die geweigerd wordt, is niet aanvaardbaar. Er kan enkel proactief bevroegd worden, als er een reële kans op slagen is. Dit is moeilijk in te schatten op voorhand. In een samen verhaal m.b.t. tot terrassen zit alles wel gecentraliseerd. Voor het behandelen van aanvragen moet er met criteria gewerkt worden: bijvoorbeeld minimale afstand van 1,50m van het voetpad moet vrij blijven, er kan overwogen worden om soepel om te springen met het opofferen van het aantal parkeerplaatsen,... De criteria moeten beperkt worden in tijd en moeten voor iedereen van toepassing zijn. Het opmaken van zo'n reglement of terrassenbeleidsplan is nu te kort dag en niet realiseerbaar.

De werkgroep vindt het beter dat aanvraag per aanvraag en geval per geval bekeken wordt. Er wordt voorgesteld om een korte vermelding op de website te plaatsen: De gemeente staat, in het kader van het Ondersteuningsplan van Lievegem, open voor initiatieven die ertoe kunnen bijdragen om de overleefbaarheid van de Lievegemse horecazaken te bewerkstelligen.

Conclusie: De werkgroep is van mening dat horecazaken niet proactief moeten bevroegd worden, zodat het uitbreiden van terrassen niet gepromoot wordt. Het is beter aanvraag per aanvraag en geval per geval te bekijken. Er wordt voorgesteld om een korte vermelding op de website te plaatsen.